

# **Liebesfähigkeit als Ziel?**

**Psychoanalytische Konzepte und eine neue Sicht  
auf Partnerbeziehungen**


---

**Inge Seiffge-Krenke**

**1.**

**Romantische Beziehung:  
Psychoanalytische Konzeptionen?!**

**Welche Vorstellung hat die  
Psychoanalyse über die  
Entwicklung romantischer  
Beziehungen?**

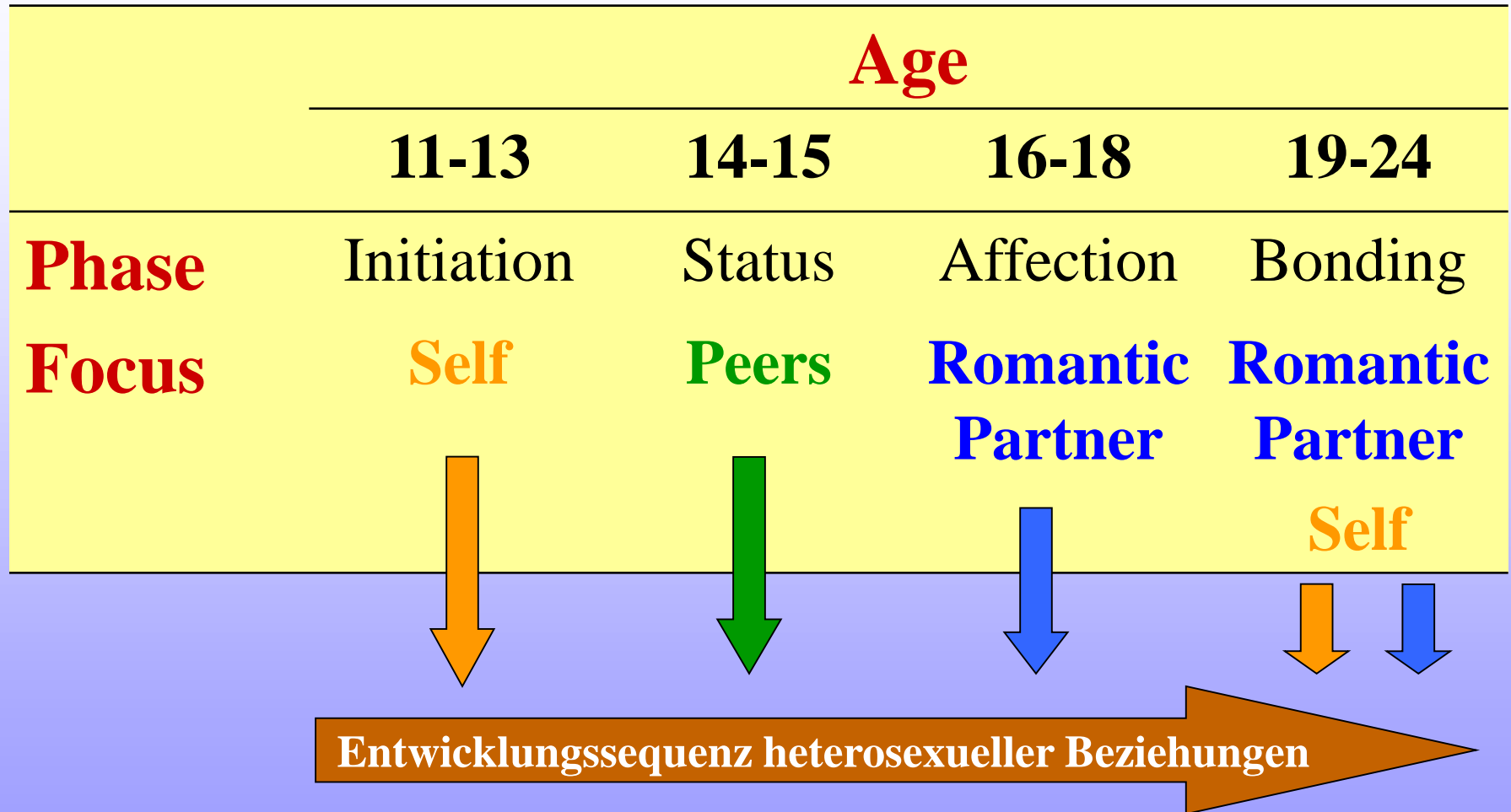


---

**S.Freud und Karen Horney**

**2.**  
**Wendepunkte  
und eine spezifische  
Entwicklungssequenz...**

# Das 4 - Phasenmodell der romantischen Entwicklung (Brown, 1999)



**Zu lange und inadäquate  
Unterstützung der Eltern verhindert  
die Entwicklung  
von engen Beziehungen zum  
romantischen Partner**

**Heute auf Grund der längeren  
Beelterung wichtiger denn jeh!  
Eltern erst spät Modell!!**

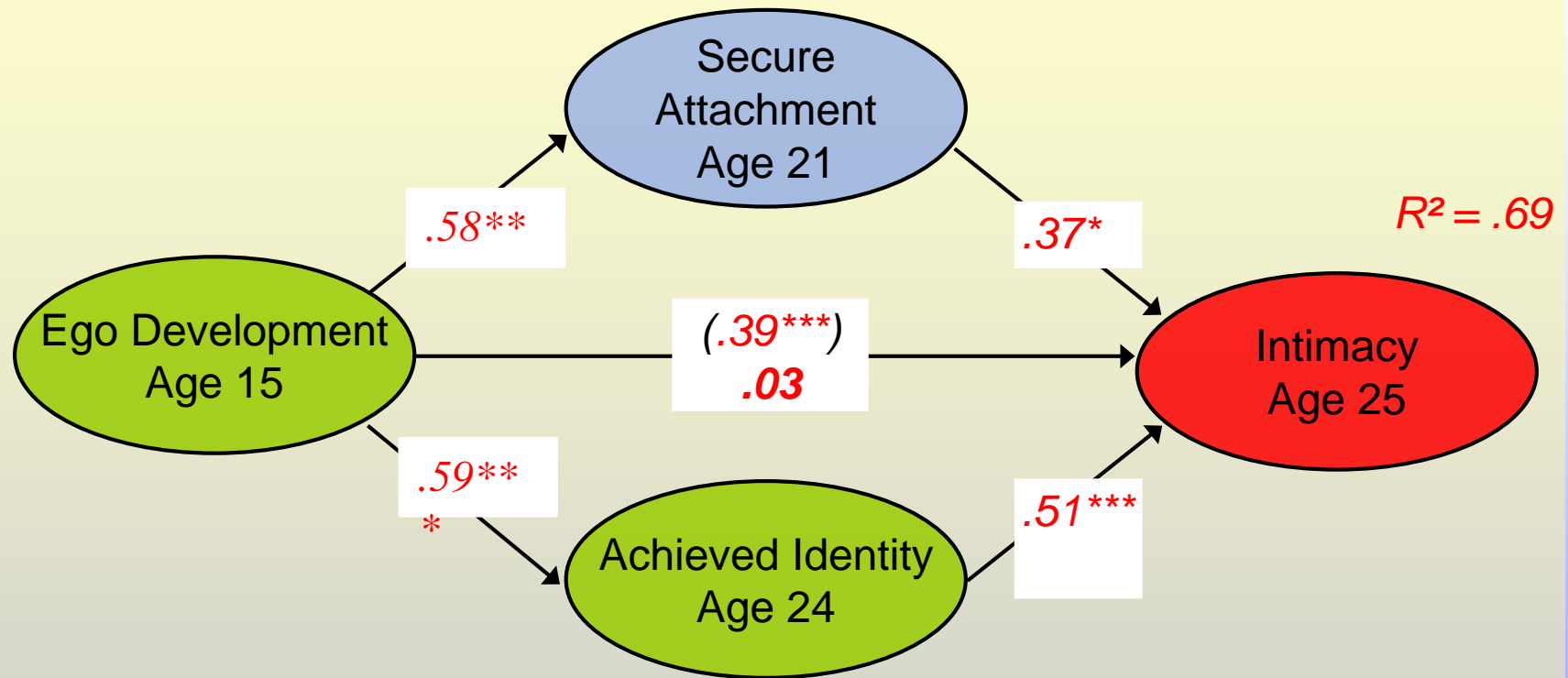
**3.**  
**Auswirkungen der  
verlängerten  
Identitätsentwicklung  
auf die  
Partnerbeziehung**

**Im Alter von  
18 Jahren erst 17%  
Mit 22 Jahren 34%,  
Mit 30 Jahren 41%  
achieved:**

**Sehr langsame Progression, deutliche  
Abnahme im Commitment**



# Aber stimmt diese Sequenz heute noch?



Logistische  
Pfadanalyse zeigt:

With direct path:  $\chi^2(1) = 2.29$  (ns); CFI = .99.  
Without this path:  $\chi^2(2) = 2.89$  (ns); CFI = .99.

Beyers & Seiffge-Krenke (2010): Does identity precede intimacy? Testing Erikson's theory on romantic development in emerging adults of the 21st century. Journal of Adolescent Research, 25, 387-415

**Auch heute noch ist ein hohes Niveau  
in der **Identitätsentwicklung**  
Voraussetzung für reife  
Partnerbeziehungen  
(**Intimität**).**

**Aber: Das wird moderiert durch die  
**Bindung (AAI)**!**

**4.**

**Zwischen Symbiose und  
Individuation: Ein spezifisch  
weibliches Problem?**



# Was heißt „Intimität“ in Partnerbeziehungen?

Gute Balance zwischen  
Verbundenheit/Nähe und  
Autonomie/Eigenständigkeit  
**Orlovsky Interview,**

**6.**  
**Liebesfähigkeit  
als Ziel?**

# Wie sah die Intimität im Alter von 25 Jahren aus?

- **Halbstrukturiertes Interview** (Orlofsky & Rodes, 1993)
  - Erfasst den **intimacy status**. Fragen danach, wie man Gemeinsamkeiten mit dem Partner und eigene Bedürfnisse balanciert
  - Jeder Teilnehmer wurde einer der **vier Kategorien zugeordnet**:
    - **Intimate**: Balance zwischen Nähe und Individuation (**42%**),
    - **Pseudo-intimate or stereotyped**: lange Beziehung, aber oberflächlich (**39%**),
    - **Enmeshed**: ängstlich, versucht durch Symbiose den Partner zu halten (**15%**),
    - **Isolated**: keine Beziehung (**4%**).

# Ein früher Beginn: Heute mehr Indikatoren für zu distanzierte Beziehungen: Pseudointimität

## Pärchenstudie

280 Pärchen, 16-18J. beide separat

interviewt:

- 25% sind weder „lover“ noch „friends“, flache emotionale Beziehung, lange Beziehungsdauer



**Diversität von  
Liebesbeziehungen:  
Ist das neu ?**



# Aber es ist etwas Neues hinzugekommen:

**Intimität und Mobilität**

**Ich werde gesehen, also  
bin ich**

**Veränderte Eltern-Kind-  
Beziehungen**

**Online-Beziehungen**

•

**7.**  
**Liebesfähigkeit  
der Patienten?**



# **Lernen Patienten aus den früheren Liebesbeziehungen?**

# Depressive Patienten und ihre Partner

- Wie gehen sie mit Trennung und neuer Partnerschaft um?
- Depression noch 4 Jahre später wirksam bei der Verarbeitung neuer Trennungen:
- Zu sehr mit sich und der alten, zerbrochen Beziehung beschäftigt, investieren nicht in die neue